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**Zápis předběžných tržních konzultací č. 3**

**Zkrácený záznam z předběžné tržní konzultace k ekonomickému modelu pro VZ 2020 (busy)**

konané dne 9. 6. 2018

Zástupci dopravců byli obeslání dopisem do datové schránky, dále byla výzva k účasti zveřejněna na profilu zadavatele a na webových stránkách Plzeňského kraje.

Předběžná tržní konzultace byla zahájena v 13 hodin, účastníci byli informováni o tom, že se průběh konzultace natáčí na diktafon.

Zástupce objednatele seznámil zástupce dopravců s ekonomickým modelem a provedenými úpravami, které se vztahovaly k první konzultaci ekonomického modelu.

Dopravci měli připomínky k následujícím skutečnostem:

**Subdodavatelé, jejich zahrnutí do modelu.** Do modelu byli po námitce ze strany dopravců přidáni dva sloupce na list vozidlo, které umožňují dopravci vyčíslit počet vozidel v subdodávek a výkon plněný těmito vozidly. Dopravce navrhnul sloupce uvedené pro vozidla v subdodávce zrušit a započítat je do základních vozidel. Následně bylo vysvětleno, že se jedná pouze o pomocné sloupce, které mají umožnit dopravci lépe vyplnit rozdělení km mezi jednotlivé typy vozidel. Zároveň bylo upozorněno, že subdodávky jsou možné do výše 30 % a za dodávku vždy zodpovídá hlavní dodavatel. V neposlední řadě bylo vysvětleno, že tyto sloupce platí pro subdodavatele, který bude jezdit vozidlem ve vlastnictvím dodavatele. V případě, že se bude jednat o vozidlo subdodavatele, pak se do modelu zapisuje jako služba. Dopravci dané sloupce odsouhlasili jako pomocné pro následné vyčíslení.

**Závěsná zařízení.** Dopravci vznesli dotazy týkající se tažných zařízení. Zda kategorie s tažným zařízením znamená, že bude k autobusu tažné zařízení rovnou dodáno (vozík), nebo zda má být pouze přimontováno tažné zařízení, které by umožnilo vozík dokoupit. Daný stav žádají dopravci vyřešit v rámci technických specifikací ve smlouvě. Dopravcům bylo sděleno, že POVED stanoví počet vozidel se závěsným zařízením v rámci jednotlivých kategorií. Zároveň, že příprava na zavěšení vozíku (koule) musí být u všech vozidel.

Dále byl dotaz, na způsob odpisu vozíků. Zástupce objednatele vysvětlil, že do odpisů za ostatní majetek.

Dopravci vznesli požadavek na jasnou specifikaci vozíků u každého typu autobusů. Dotaz se týkal především malých vozidel, protože dle názoru dopravců za nimi není možno táhnout všechna tažná zařízení i z důvodu rychlejšího opotřebení menších autobusů. Nutnost závěsného zařízení by tak u malých vozidel nemusela být nutná.

**Vyúčtování.** Při vysvětlování indexu mezd byl vznesen dotaz na řešení růstu mezd v daném roce, ve kterém bude dopravce jezdit. Problém vidí v tom, že ve stávajícím systému by byl tento růst proplacen až rok poté při finálním vyúčtování, protože ani v době objednávky na další rok ještě nebude k dispozici index na rok následující. Uvedeno na příkladu: Pokud dopravce pojede v roce 2019, tak při vyúčtování bude k dispozici pouze index za rok 2018. Z toho důvodu bylo navrženo druhé vyúčtování, které by hradilo rozdíl mezi částkou se starším indexem (za rok 2018) a indexem novým (za rok 2019), který bude zveřejněn v pozdějším období, než je prováděno první vyúčtování. Argumentace dopravců spočívá v tom, že v případě mimořádného navýšení platu bude dopravce čekat rok, než se tato změna do kompenzací zanese. Dopravci informovali zadavatele, že dvojité vyúčtování je běžnou praxí v jiných krajích.

**Změna jízdního řádu.** Dotaz na to, jak se bude zanášet změna jízdního řádu. Jak bude probíhat, když výkony zůstanou stejné, pouze se vyšší kilometrický průměr přesune na vozidla vyšší kategorie s vyššího spotřebou, protože tím se navýší CDV. Bylo odpovězeno, že díky kategorizaci vozidel není nutné při změnách přepočítat CDV. Nicméně zůstává problém nižší zálohy. Proto by mělo být technicky možné navýšit zálohy (dle názoru dopravců).

**Přidat k indexům termíny dodání.** Z důvodu stanovení data druhého vyúčtování má být do modelu zaneseno termín vydání indexů.

**Dotaz ze strany dopravce na ochranu obchodního tajemství.** Žádný z dopravců nepovažuje pořizovací cenu vozidla za obchodní tajemství, protože se v daném modelu bude jednat o jejich odhad. Dopravci se dohodli s objednatelem na změně pojmenování v listu vozidlo „pořizovací cena“ na „předpokládaná pořizovací cena“.

**Problém dokupování menších autobusů z důvodu jejich opotřebení.**

Dopravci namítli, že některé typy autobusů nevydrží celou dobu trvání zakázky.

**Dotaz na zamčení částek na opravy vozidel**. Dopravci argumentovali, že se částka za opravy vozidel se bude zvyšovat. Byli upozorněni na to, že se jedná o průměrnou částku za celých deset let. Do popisu modelu by měla být poznámka o tom, že se jedná o průměrnou částku za opravy za deset let.

**Dotaz na zvýšení ceny řidičů při stejném výkonu a počtu autobusů.** Dopravci byl uveden příklad, kdy se nezmění výkon ani počet autobusů, ale navýší se výdaje na řidiče z důvodu většího počtu jízd, za které náleží řidiči příplatek. Uvedený příklad: pokud pojedou místo všední den o víkendu. Společně s tím sledují fakt, že objednatel při navýšení výkonu nepočítá s položkou řidiče ve smyslu více řidičů potřebných na jeden autobus. Řešením je do smlouvy zavést do smlouvy možnost otevření mzdových nákladů ve změnách a umožnit po dohodě navýšit mzdové náklady.

**Problematika odkoupení vozidla, které se bude muset dokoupit ke konci kontraktu.** Dopravce uvedl problematické dokupování vozidel v druhé polovině kontraktu z důvodu malých odpisů a pravděpodobné nízké využitelnosti těchto vozidel po skončení kontraktu. Navrhovaným řešením by bylo do smlouvy položka o odkupu vozidel do X let stáří věku následujícím dopravcem (dopravci, který by vyhrál následující kontrakt).